



ПРОТОКОЛ № 2 от 21 август 2020 г.

Съставен на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Във връзка с откритата с Решение № 207/04.06.2020 г. на Комисия за регулиране на съобщенията (КРС) открит процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Развитие на информационна система „Лицензиране и регистри“ на КРС в съответствие с принципите на електронното управление“ беше назначена комисия, на основание чл. 103, ал. 1 от ЗОП, определена със заповед № РД № 07-176/17.07.2020 г. на Председателя на КРС (комисията), в състав:

Председател: Светлана Желязкова - държавен експерт в отдел „Регулация и координация“ в дирекция УОР;

Членове:

1. Златка Асенова - началник на отдел „Информационни технологии“ в дирекция ФАД;
2. Данаил Георгиев - старши експерт в отдел „Информационни технологии“ в дирекция ФАД;
3. Веселин Ковачев - главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове и правно осигуряване“ в дирекция „Правна“;
4. Стефка Добрева - главен юрисконсулт в отдел „Нормативни актове и правно осигуряване“ в дирекция „Правна“.

На 18 август 2020 г. комисията в горепосочения състав проведе свое заседание, на което извърши проверка на допълнително представените документи и информация от участниците за съответствието им с личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обществената поръчка.

С Протокол № 1/30.07.2020 г. Комисията е изисквала от участника „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“, на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, да представи липсващата информация и да отстрани констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и/или с критериите за подбор в срок до 5 работни дни от получаването му. Протокол № 1/30.07.2020 г. е публикуван в раздела на поръчката в Профила на купувача на 30.07.2020 г., като на същата дата е изпратен и успешно доставен до участниците в процедурата.

В указания срок за представяне на информация и документи за отстраняване на констатираните непълноти и/или несъответствия с изискванията на Възложителя към личното състояние и критериите за подбор, с писмо с вх. № 20-00-68/06.08.2020 г. са постъпили документи от участника „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“.

Комисията е констатирала в Протокол № 1/30.07.2020 г. за участниците: „ИНДЕКС - БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД и „БУЛ ЕС АЙ“ ООД, че същите са представили всички изискуеми документи, свързани с личното състояние и поставените критерии за подбор, поради което от тях не са изискани допълнителни данни и документи.



С оглед изложеното, комисията допуска участниците: „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД, „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД и „БУЛ ЕС АЙ“ ООД до етап разглеждане на технически предложения.

По отношение на първоначално представените ЕЕДОП-и от обединението и от участника в обединението „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД, бе установено, че е налице несъответствие в декларирания опит по отношение на част от лицата в екипа за изпълнение на поръчката.

С оглед изложеното, с Протокол № 1/30.07.2020 г. на участника бе указано да представи нов ЕЕДОП, с допълнена и коригирана информация в част IV, Раздел „Критерии за подбор“, точка В „Технически и професионални способности“ – „Образователна и професионална квалификация“, съгласно констатациите в протокола, като от участника е изискано да представи и доказателства относно съответствието по отношение на необходимия опит на участниците в екипа.

По отношение на допълнително предоставените документи, постъпили с вх.№ 20-00-68/06.08.2020 г. от участника „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ и след подробен преглед, комисията установи, че участниците отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и допуска участника до етап разглеждане на техническо предложение за съответствие с предварително обявените условия.

На проведено свое заседание на 21 август 2020 г. комисията по ЗОП продължи своята работа, като пристъпи към проверка за съответствие на техническите предложения на участниците. След извършения преглед на техническите предложения, бе констатирано следното:

1. По отношение на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД:

1.1. В Техническото задание на Възложителя - стр. 49, е разписано следното: „Дейностите по управление на проекта трябва да включват като минимум - управление на реализацията на всички дейности и поддейности, посочени в т. 8 на настоящата техническа спецификация и формиращи обхвата на проекта (т. 3.2) и постигане на очакваните резултати, както и разпределението на предложените участници в екипа за управление на поръчката по роли, график и дейности и поддейности при изпълнение на етапите от настоящата обществена поръчка“. На стр. 48 от заданието си Възложителят е посочил, че участниците следва да предвидят участието на екипа от служители на КРС в своите план-графици, които са част от Техническите им предложения, като в детайлизирания график следва да се конкретизират сроковете за изпълнение на всеки етап, съобразен с всяка дейност и поддейност от поръчката, които да са в рамките на първоначално предложените срокове (на етап подаване на офертата).

На стр. 70 от техническото си предложение дружеството е посочило информация по отношение на разпределението на задачите и отговорностите на членовете на екипа, както следва:

Разпределението е направено чрез RACI матрица (Responsible – работещ по задачата, Accountable – отговарящ, Consult – консултиращ, Inform - информиран). Отделно е посочено, че: „Важното е да се има предвид, че за всяка задача трябва да има само един



Отговорник”. Предвид посоченото, когато задачите се представят по редове, това означава, че трябва да има един отговорник (А) на съответния ред.

На стр. 88 от матрицата RACI в т. 76 „Подписване на протокол за приемане на етап 3“, дружеството е посочило за отговарящи 2 лица – Ръководителя на проекта от страна на Изпълнителя и КРС, което противоречи на изготвеното разпределение на ролите на екипа, предвид факта, че на един ред би следвало да има само един отговарящ.

В т. 77 „Изграждане на продукционна и Sandbox среда при Възложителя“ са посочени за отговорници 3 лица, а именно: ръководителят на проекта от страна на Изпълнителя и двамата експерти, осигуряващи поддръжката. Посочената информация противоречи на това, че на един ред трябва да има само един отговарящ.

Предвид посочените несъответствия в така описаната организация за работа на екипа е налице несъответствие, касаещо начина на изпълнение на поръчката.

1.2. В заданието на Възложителя (стр. 50) е посочено, че в план-графика участниците трябва да опишат дейностите и поддейностите, посочени в т. 8, съотносими към етапите за изпълнение на проекта, както и стъпките за тяхното изпълнение максимално детайлно, като покажат логическата връзка и зависимости между тях. В графика трябва да са посочени периодите за предаване на всеки от документите/резултатите, изготвени на база изпълнение на съответния етап на проекта, както и следва да са отразени сроковете за одобрение/връщане на коментари от Възложителя.

В проекта на договор, неразделно приложение към документацията на Възложителя, е разписано, че: „Екипът на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разглежда представените доклади, документи и материали и в срок до 5 (пет) работни дни от предаване на резултатите уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за приемането им без забележки или съставя констативен протокол и ги връща за преработване, допълване и/или окомплектоване, ако не отговарят на изискванията, като дава указания и определя срок за отстраняване на констатираните недостатъци и пропуски. При върнати документи и материали със забележки от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ги отразява и в срок не по-късно от 5 (пет) работни дни предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ нова/редактирана версия на отчетните резултати“.

В предоставения план-график на „ИНДЕКС-БЪЛГАРИЯ“ ООД не са включени всички гореописани срокове, в т.ч. сроковете за одобрение от страна на Възложителя времето на участника за отстраняването на коментари/забележки, получени от страна на Възложителя. Предвид посоченото, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

1.3. На стр. 237 в т. 7.2.5. от техническото си предложение дружеството е потвърдило два от булетите: дата и част на build и място/среда на build, но не се вижда потвърждение за „Потребител извършил/стартирал build процеса“ и на „Идентификатор на ревизията от кодовото хранилище на компонента, срещу която се извършва build-ът“, както са описани в техническото задание на Възложителя. Предвид посоченото, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложените несъответствия и липса на задължителна информация, която е следвало да бъде потвърдена, комисията счита, че не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участника на



разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.

С оглед горното, комисията прие, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага дружеството да не бъде допуснато до етап на оценка на техническото предложение и да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. По отношение на „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД със съдружници „ДИГИТАЛНИ И СОФТУЕРНИ РЕШЕНИЯ“ ЕООД и АДВОКАТСКО ДРУЖЕСТВО „ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“:

2.1. В заданието на Възложителя (стр. 50) е посочено, че в план-графика участниците трябва да опишат дейностите и поддейностите, посочени в т. 8, съотносими към етапите за изпълнение на проекта, както и стъпките за тяхното изпълнение максимално детайлно, като покажат логическата връзка и зависимости между тях. В графика трябва да са посочени периодите за предаване на всеки от документите/резултатите, изготвени на база изпълнение на съответния етап на проекта, както и следва да са отразени сроковете за одобрение/връщане на коментари от Възложителя.

В проекта на договор, неразделно приложение към документацията на Възложителя, е разписано, че: „Екипът на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разглежда представените доклади, документи и материали и в срок до 5 (пет) работни дни от предаване на резултатите уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за приемането им без забележки или съставя констативен протокол и ги връща за преработване, допълване и/или окомплектоване, ако не отговарят на изискванията, като дава указания и определя срок за отстраняване на констатираните недостатъци и пропуски. При върнати документи и материали със забележки от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ги отразява и в срок не по-късно от 5 (пет) работни дни предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ нова/редактирана версия на отчетните резултати“.

В предоставения план-график на „ДСС-ПОПОВ, АРНАУДОВ И ПАРТНЬОРИ“ ДЗЗД не е включено времето на участника за отстраняването на коментари/забележки, получени от страна на Възложителя.

Предвид посоченото, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

2.2. На стр. 126 от представеното техническо предложение на дружеството е цитиран стандарт БДС ISO 8601:2006, който е отменен през 2019 и е заменен с 2 нови стандарта БДС ISO 8601-1:2019 и БДС ISO 8601-2:2019 (както е заложено и в заданието на Възложителя).

Предвид гореизложените несъответствия и липса на задължителна информация, комисията счита, че не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участника на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.



С оглед горното, комисията прие, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага дружеството да не бъде допуснато до етап на оценка на техническото предложение и да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

3. По отношение на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД:

В заданието на Възложителя (стр. 50) е посочено, че в план-графика участниците трябва да опишат дейностите и поддейностите, посочени в т. 8, съотносими към етапите за изпълнение на проекта, както и стъпките за тяхното изпълнение максимално детайлно, като покажат логическата връзка и зависимости между тях. В графика трябва да са посочени периодите за предаване на всеки от документите/резултатите, изготвени на база изпълнение на съответния етап на проекта, както и следва да са отразени сроковете за одобрение/връщане на коментари от Възложителя. В проекта на договор, неразделно приложение към документацията на Възложителя, е разписано, че: „Гкипът на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ разглежда представените доклади, документи и материали и в срок до 5 (пет) работни дни от предаване на резултатите уведомява ИЗПЪЛНИТЕЛЯ за приемането им без забележки или съставя констативен протокол и ги връща за преработване, допълване и/или окомплектоване, ако не отговарят на изискванията, като дава указания и определя срок за отстраняване на констатиранияте недостатъци и пропуски. При върнати документи и материали със забележки от страна на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ, ИЗПЪЛНИТЕЛЯТ ги отразява и в срок не по-късно от 5 (пет) работни дни предава на ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ нова/редактирана версия на отчетните резултати“.

В предложението от страна на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД на стр. 76 е посочено, че „Срокът за изпълнение на проекта е 14 месеца (без времето за приемане на отделните етапи)“, а изискването е задължително времето за отделните етапи да бъде включено, което е несъответствие с изискванията на Възложителя. В предоставения план-график на „БУЛ ЕС АЙ“ ООД не е включено времето на участника за отстраняването на коментари/забележки, получени от страна на Възложителя.

Въз основа на горното, комисията по ЗОП счита, че е налице несъответствие в техническото предложение на участника, поради което същото не отговаря на изискванията на Възложителя.

Предвид гореизложените несъответствия и липса на задължителна информация, комисията счита, че не може да бъде използвана възможността, предвидена в чл. 104, ал. 5 от ЗОП за представяне от участника на разяснения или допълнителни доказателства за данни, посочени в офертата, тъй като евентуалните разяснения биха довели до промяна в техническото предложение на участника.

С оглед горното, комисията прие, че техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага дружеството да не бъде допуснато до етап на оценка на техническото предложение и да бъде отстранено от участие на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП, поради това, че участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

4. Техническото предложение на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД, отговаря на изискванията на Възложителя, поставени в техническата спецификация, приложени са всички необходими документи и съдържа минималната изискуема информация, с оглед на



което комисията **допуска** същото до етап **оценка** на техническото предложение, съобразно заложената в документацията Методика.

5. Методиката за оценка на Техническо предложение е следната:

Техническо предложение - ТП

Максимален брой точки по показателя - 100 точки. Относителна тежест на показателя в комплексната оценка: 60%.

Комисията оценява участника по всеки от посочените в таблицата по-долу подпоказатели в зависимост от техническото предложение на участника.

Оценката на комисията за техническото предложение на участника се определя по формулата:

$$ТП = \sum_{i=1} П_i, \text{ където:}$$

$П_i$ – Оценката на комисията по i -тия подпоказател (в точки);

$ТП$ – Техническа оценка на участника (в точки);

където,

Точките по подпоказател П1 (Предложени за реализиране допълнителни функционалности) се определят по следният начин:

- Предложени са 2 или повече допълнителни функционалности, надвишаваща функционалните изисквания за информационната система и отговарящи на всички горепосочени условия – 50 точки.
- Предложена е 1 допълнителна функционалност, надвишаваща функционалните изисквания за информационната система и отговаряща на всички горепосочени условия – 30 точки.
- Предложените функционалности съвпадат с минималните функционални изисквания за информационната система – 10 точки.

Точките по подпоказател П2 (Идеен прототип) се определят по следният начин:

- Предложен идеен прототип и за двата потребителски интерфейса (за крайни потребители/жалбоподатели, и за служители на КРС) – 50 точки.
- Предложен идеен прототип за един от двата потребителски интерфейса (за крайни потребители/жалбоподатели, и за служители на КРС) – 20 точки.



Оценката на техническото предложение на допуснатия участник „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД беше извършена, както следва:

Подпоказател	Мотиви	Брой поставени точки
П1 - Предложени за реализиране допълнителни функционалности	Участникът е предложил за реализиране на 2 допълнителни функционалности. Предложените функционалности са пряко свързани с целите на обществената поръчка, различават се една от друга и надвишават функционалните изисквания за информационната система.	50 т.
П2 - Идеен прототип	В Техническото предложение участникът е приложил идеен прототип и за двата потребителски интерфейса: за крайни потребители/жалбоподатели, и за служители на КРС.	50 т.
Поставени точки относно показател „оценка техническо предложение“:		100 т.

Въз основа на горното, комисията реши да бъде публикувано съобщение за отваряне на ценовото предложение в профила на купувача на Възложителя.

Светлана Желязкова

Председател на комисия,
назначена със Заповед № РД-07-176/17.07.2020 г.

Членове на комисията:

... Златка Асенова

... Данаил Георгиев

... Веселин Ковачев

... Стефка Добрева

Заличено на основание чл. 5 от Регламент
(ЕС) 2016/679